

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕРКИ ФИНАНСОВО-ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
НЕКОММЕРЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ,  
БЛАГОУСТРОЙСТВУ И ЭКСПЛУАТАЦИИ КЛУБНОГО ПОСЕЛКА «ЗЕЛЕНЫЙ МЫС»  
ЗА 2021-2022 ГОДА**

Московская область, дер. Подольниха

«10» сентября 2023 года

В соответствии с Уставом НП «Зеленый мыс», ревизионная комиссия в составе: председателя комиссии Хала Г.Л., члена комиссии Феохтистовой Э.А., произвела проверку финансово-хозяйственной деятельности НП «Зеленый мыс» за период с 01 января 2021 по 31 декабря 2022 года.

В объем проверки входило:

1. Выполнение решений Общего собрания НП «Зеленый мыс» и рекомендаций Ревизионной комиссии.
2. Законность и обоснованность совершенных в ревизуемом периоде хозяйственных и финансовых операций, правильность их отражения в бухгалтерском учете и отчетности.
3. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности.
4. Организация учета и контроля сохранности денежных средств и имущества НП.
5. Законность действий органов управления НП и иных лиц, на которых в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными актами возложена ответственность.
6. Организация работ по обеспечению эффективной эксплуатации инфраструктуры НП «Зеленый мыс», использованию материальных и трудовых ресурсов.
7. Организация юридически-правовой работы.
8. Дочерние структуры НП «Зеленый мыс».

Проверка осуществлялась выборочным способом.

Проверка проводилась в отсутствие утвержденного Общим собранием НП финансового плана (бюджета) на 2021 год.

1. Членами Ревизионной комиссии проверено выполнение решений Общих собраний НП «Зеленый мыс» и своих рекомендаций.

В ревизуемом периоде было проведено Общее собрание НП «Зеленый мыс» **30 января 2021 года**, на котором было избрано Правление в составе Ким В. Ман-Сонович, Шрамков А.И., Хуруджи А.А., Никифорова И.О., Давыденко М.М., Игнатьева И.В., Ременяко Д.В.

и Ревизионная комиссия в составе Куприна И.В., Хала Г.Л., Феохтистова Э.А. Других решений на выше указанном Общем собрании не принималось.

Общее собрание НП «Зеленый мыс» **05 февраля 2022 года** с повесткой, состоящей из 15 вопросов, в том числе:

- утверждение методики расчета членских взносов НП «Зеленый мыс»;
- утверждение финансового плана и сметы доходов и расходов на 2022 год;
- утверждение аудиторской компании по проверке деятельности Партнерства;

- утверждение сметы и признание расходов членских взносов на уставную деятельность Партнерства с 2019 по 2021 гг.;
- выборы Исполнительного директора НП «Зеленый мыс»;
- закрытие дочерней компании ООО «ЗМ-Энерго».

Ревизионная комиссия обращает внимание органов управления Партнерства на наличие ряда нарушений при организации и проведении Общего собрания, а именно:

1. На заседании Правления 29.11.2021 (протокол №23) было принято решение о проведении Общего собрания 25 декабря 2021 года как очередного. Собрание 25.12.2021 года не состоялось по причине отсутствия кворума. Несостоявшееся собрание 25-12-2021 года и вновь назначенное в связи с этим собрание 05.02.2022 были обозначены как **ОЧЕРЕДНОЕ**, что противоречит п.7.6 Устава НП – все собрания, проведенные в иные сроки чем не ранее 3 месяцев и не позднее 6 месяцев после окончания календарного года, считаются **ВНЕОЧЕРЕДНЫМИ**. Согласно п. 7.14 Устава НП «изменения в повестку дня внеочередного собрания не вносятся», однако, протоколом Правления №24 от 01.12.21г. повестка дня Общего собрания была откорректирована.

2. В уведомлении о проведении Общего собрания было указано дата, время и место проведения собрания 05.02.2022 года в 12:00 в зале СОК. Согласно п.7.7 Устава НП форма проведения собрания – очная (**совместное присутствие**). Спустя полтора часа после назначенного времени начала собрания Председатель Правления Хуруджи А.А. объявил всем присутствующим об отсутствии кворума и предложил расходиться. После того, как все разошлись, некоторые члены Партнерства начали объезжать жителей поселка и собирать подписанные бюллетени для голосования. Предлагаемая к утверждению форма бюллетеня для голосования не содержала графу "воздержался", что противоречит нормам (п.5.1 ст.48 ЖК РФ.)

Ревизионная комиссия, как никто другой, понимает необходимость в проведении Общего собрания по утверждению ранее понесенных Партнерством расходов, а также утверждение годового бюджета, однако не может согласиться с подобными методами достижения результата.

3. Согласно п.7.2.7 Устава Партнерства к исключительной компетенции Общего собрания относится «Утверждение Положения о взносах в Партнерство, изменений и дополнений в него». Указанная в протоколе Общего собрания от 05 февраля 2022 г. «методика расчета членских взносов» не является законодательным документом, а может быть лишь частью Положения о взносах в Партнерство. Утверждение методики не значит утверждение изменений и дополнений в Положение о взносах.

**Ревизионная комиссия считает данные нарушения существенными.**

Ревизионная комиссия повторно вынуждена обратить внимание на игнорирование решений Общего собрания НП «Зеленый мыс» от 18 мая 2019 года, на котором были приняты следующие решения, которые до сих пор не исполнены и работа по их реализации не ведется:

- Поручить Правлению и Исполнительному директору перезаключение с 01.06.2019 года эксплуатационных договоров с юридическими лицами, имеющими в собственности объекты недвижимости с выделенным земельным участком на территории клубного поселка «Зеленый мыс» из расчета 12 руб. 04 коп. за 1 кв. м. от площади земельного участка.

**Решение не выполнено.**

- Ввести с 01.09.2019 г. Платные парковки на территории поселка «Зеленый Мыс» для посетителей и юридических лиц, не проживающих в КП «Зеленый мыс». Разработку и утверждение ставки тарифов для въезда делегировать Правлению НП «Зеленый мыс».

**Решение не выполнено. Ставки тарифов не разработаны.**

- Провести комплекс кадастровых и инженерно-геодезических мероприятий по закреплению

внешних границ поселка, земельных участков общего пользования и определению количественных характеристик объектов общего назначения.

**Решение не выполнено.**

- Провести мероприятия по оспариванию со стороны НП «Зеленый Мыс» результатов по межеванию земельного участка с кадастровым номером 50:12:0030503:504.

**Решение не выполнено.**

По итогам ревизии финансово-хозяйственной деятельности за 2019-2020 года Ревизионная комиссия НП «Зеленый мыс» выявила нарушения и выдала ряд рекомендаций, а именно:

- Ревизионная комиссия считает наиболее значимым недостатком в финансово-хозяйственной деятельности НП «Зеленый мыс» отсутствие утвержденных бюджетов.
- Ревизионная комиссия обращает внимание Правления на необходимость согласования всех без исключения расходов Партнерства, в случае отсутствия утвержденных бюджетов.
- Ревизионная комиссия обращает внимание на отсутствие у Правления планов работ и распределения между членами Правления зон ответственности.

К сожалению, Ревизионная комиссия вынуждена заявить об отсутствии реакции Правления на выявленные в ходе ревизии замечания и попытки их устранить и не допускать в дальнейшем. Игнорирование решения **Общего собрания членов Партнерства, а также замечаний и рекомендаций Ревизионной комиссии является существенным замечанием.**

**3. Законность и обоснованность совершенных в ревизуемом периоде хозяйственных и финансовых операций, правильность их отражения в бухгалтерском учете и отчетности.**

*Законность.*

В 2021 году финансово-хозяйственная деятельность НП «Зеленый мыс» осуществлялась в условиях отсутствия утвержденного Общим собранием НП финансового плана (бюджета). Анализ протоколов Правления за 2021 год показал отсутствие согласования Правлением ежемесячных расходов НП «Зеленый мыс». На недопустимость такой практики Ревизионная комиссия указывала в предыдущем акте ревизии. Отсутствие утвержденных Общим собранием членов Партнерства бюджетов, а также отсутствие процедуры регулярного рассмотрения расходов НП со стороны Правления говорит об отсутствии в НП «Зеленый мыс» внутреннего контроля за расходованием денежных средств. **Использование денежных средств на инвестиционные проекты в отсутствие утвержденного бюджета, а также перерасход утвержденных статей бюджета недопустимо без одобрения этих расходов Общим собранием членов Партнерства и является существенным нарушением.**

На заседании Правления 25 июня 2022 года, Протокол № 8 был рассмотрен вопрос «Обсуждение принятия новых тарифов, рассчитанных по методике принятой на Общем собрании НП «Зеленый мыс» 05.02.2022г.». По итогам обсуждения Правление принимает решение: «Принять тарифы рассчитанные по методике и бюджету утвержденными на Общем собрании НП «Зеленый мыс» 05.02.2022г.». Данное решение неправомерно. У Правления нет полномочий принятия решений по величине тарифов. Тарифы устанавливаются исходя из Положения о взносах в Партнерство и утвержденного Общим собранием бюджета. На вышеуказанном Общем собрании тарифы не обсуждались и не утверждались. **Превышение полномочий Правлением является грубым нарушением Устава Партнерства.**

*Обоснованность.*

Согласно реестра хозяйственных договоров в 2021 году НП «Зеленый мыс» заключил 53 договора. В виду отсутствия утвержденного бюджета на 2021 год, а также решений Правления НП «Зеленый мыс» по ежемесячным расходам, большинство договоров

заключено без одобрения коллегиального органа управления.

Изучив выборочно хозяйственные договора за ревизируемый период, Ревизионная комиссия обратила внимание на Договор поставки №0719/21-1 от 19.07.2021 года с ООО «ИО Технолоджи», одобренный Правлением (Протокол №15 от 15 июля 2021 года), согласно которого закуплено оборудование на сумму 514 080 руб. для контроля скорости транспорта. В ситуации отсутствия утвержденного бюджета, Ревизионная комиссия не считает данную закупку обоснованной и крайне необходимой, тем более, что эффекта от данных затрат ни Правление, ни исполнительный орган не задекларировали.

В 2021 году НП «Зеленый мыс» заключило 5 договоров с адвокатом Шопинская Я.А. на общую сумму 267 050 руб. на оказание юридической помощи по иску Панова Н.А. к НП «Зеленый мыс». Ревизионная комиссия не нашла согласования Правления на заключение данных договоров. Ревизионная комиссия не может подтвердить обоснованность заключения договоров на юридические услуги, при наличии в штате НП «Зеленый мыс» юриста.

В 2021 году в поселке выполнены работы по ремонту и частичной замене асфальтового покрытия. Вопрос ремонта дорог неоднократно обсуждался на заседаниях Правления. Подрядчик на работы выбирался по результатам конкурса. В рамках данного проекта было заключено 3 договора: строительная экспертиза существующего покрытия, договор подряда на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги и договор на лабораторное исследование качества уложенной асфальтобетонной смеси. Общий бюджет расходов по данному проекту составил 15 617 728 руб., что составляет 28% от собранных в 2021 году членских взносов. Согласно результатов лабораторного исследования качества уложенной асфальтобетонной смеси одна из шести взятых проб не соответствует нормативным требованиям по показателям уплотнения и водонасыщения. Несоответствие не устранено, претензия к подрядчику не направлялась. Ревизионная комиссия считает недопустимым принимать решение по столь значимым расходам без одобрения их Общим собранием Партнерства, а также принимать к оплате работы несоответствующего качества.

В 2022 году НП «Зеленый мыс» заключил 28 хозяйственных договоров, в том числе 3 договора с адвокатом Шопинская Я.А. на оказание юридической помощи по иску члена НП Петля О.М. к НП «Зеленый мыс» по признанию решения Общего собрания членов Партнерства от 30.01.2021 г. недействительным. Ревизионная комиссия не нашла согласования Правления на заключение данных договоров. Ревизионная комиссия не может подтвердить обоснованность заключения договоров на юридические услуги, при наличии в штате НП «Зеленый мыс» юриста.

В ходе ревизии внеоборотных активов в связи с обязательным применением Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ6/2020 «Основные средства» начиная с бухгалтерской отчетности за 2022 год произведен расчет амортизации по объектам основных средств на начало 2022 года. Выбранный способ перехода на применение ФСБУ6/2020 закреплен в учетной политике Партнерства, в соответствии с п. 49 ФСБУ6/2020 произведена единовременная корректировка балансовой стоимости основных средств на начало отчетного периода. При начале применения ФСБУ6/2020 произведен пересмотр сроков полезного использования объектов основных средств, списан начисленный на забалансовых счетах износ, начислена амортизация основных средств в корреспонденции со счетом 83 «Фонд недвижимого и особо ценного имущества». В связи с началом применения ФСБУ 6/2020 начислена амортизация в сумме 15 341 тыс. рублей. Однако на данную сумму не скорректированы показатели бухгалтерского баланса на 31.12.2021. При осуществлении перехода через единовременную корректировку надо сделать проводки в «межотчетный период». В бухгалтерской отчетности за 2022 год на данную корректировку надо скорректировать показатели на 31.12.2021. В бухгалтерскую отчетность за 2021 год

(предоставленную пользователям отчетности) никакие корректировки не отражаются. Т.е. все сравнительные показатели (доходы, расходы, себестоимость, и др.) на 31.12.2021 пересчитывать не надо, необходимо откорректировать только балансовую стоимость основных средств. Корректировку следует отнести за счет «Фонд недвижимого и особо ценного имущества» согласно учетной политике. В результате данного нарушения в бухгалтерской отчетности за 2022 год по состоянию на 31.12.2021:

- строка бухгалтерского баланса 1150 «Основные средства» завышена на сумму не менее 15 341 тыс. рублей;
- строка бухгалтерского баланса 1350 «Целевые средства» завышена на сумму не менее 15 341 тыс. рублей.

Учетной политикой Партнерства предусмотрено, что объекты стоимостью не выше 40 000 рублей не классифицируются как основные средства, затраты на приобретение, создание таких объектов признаются расходами периода, в котором они понесены. При этом, в бухгалтерском учете в составе основных средств отражены объекты (ранее приобретенные) стоимостью менее 40 тыс. рублей:

- 2-х карманный сортировщик банкнот	18 500,00 руб.
- Прицеп ЛАВ 81013 с тентом в сборе с каркасом	15 146,36 руб.
- Земельный участок 301 № 50:12:003 05 03:0433	30 000,00 руб.
- Земельный участок 301 № 50:12:003 05 03:0441	26 000,00 руб.
- Земельный участок 301 № 50:12:003 05 03:0452	30 000,00 руб.
- Земельный участок 301 № 50:12:003 05 03:0453	35 000,00 руб.

Согласно п. 49 ФСБУ 6/2020 балансовая стоимость объектов, которые в соответствии с ранее применявшейся учетной политикой учитывались в составе основных средств, но в соответствии с ФСБУ 6/2020 таковыми не являются (т.е. стоимостью не выше 40 тыс. рублей согласно учетной политике), списывается в порядке единовременной корректировки на нераспределенную прибыль, за исключением случаев переклассификации таких объектов в другой вид активов.

Таким образом, исходя из требований ФСБУ 6/2020 и принятой учетной политики все объекты, первоначальной стоимостью не выше 40 тыс. рублей, подлежали списанию на момент начала применения ФСБУ 6/2020. При этом, большая часть объектов основных средств, первоначальной стоимостью не выше 40 тыс. рублей представляют собой объекты недвижимости, хозяйственные машины и механизмы, требующие повышенного внимания к обеспечению их сохранности. Положения ФСБУ 6/2020 не запрещают установить различный лимит отнесения к основным средствам для различных групп основных средств, например, лимит отнесения земельных участков к основным средствам может быть равен нулю. Ревизионная комиссия рекомендует закрепить в учетной политике фактически применяемые лимиты отнесения объектов к основным средствам.

В бухгалтерском учете Партнерства отражены объекты основных средств, амортизация по которым начислена в размере 100% по состоянию на 31.12.2022, балансовая стоимость равна нулю:

- МИНИТРАКТОР Беларус-132Н;
- Теннисный корт с грунтовым покрытием 1;
- Теннисный корт с грунтовым покрытием 2;
- Теннисный корт с травяным покрытием.

Партнерством не был произведен пересмотр сроков полезного использования (СПИ) основных средств с нулевой стоимостью. ФСБУ 6/2020 не предполагает отражение в бухгалтерском учете основных средств с балансовой стоимостью, равной нулю. Для основных средств с нулевой остаточной стоимостью должна быть пересмотрена их балансовая стоимость. После пересмотра балансовая стоимость ОС должна быть больше нуля. При этом

первоначальная стоимость ОС (с учетом переоценки) не изменяется. Пересматривается СПИ, в связи с этим пересчитывается сумма амортизационных отчислений. Новый СПИ определяется исходя из того, в течение какого срока использование объекта ОС будет приносить экономические выгоды организации.

Ревизионная комиссия рекомендует пересмотреть сроки полезного использования по объектам, которые продолжают использоваться и балансовая стоимость которых равна нулю.

Нарушения, выявленные по результатам аудита основных средств, оказывают существенное влияние на достоверность бухгалтерской отчетности.

#### 4. Анализ дебиторской и кредиторской задолженности.

За последние 2 года, согласно данным годовых бухгалтерских балансов, дебиторская и кредиторская задолженности снижаются.

Тыс. руб.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Дебиторская задолженность	44 131	28 715	55 291	131 775	203 334	50 109	35 259
Кредиторская задолженность	23 119	29 168	18 406	40 326	79 467	5 641	5 405

#### ОСНОВНЫЕ ДЕБИТОРЫ по состоянию на 31.12.2022 года

Тыс. руб.

Жители		
Тюрпенко	3 419	Долг взыскивался в судебном порядке. Иск удовлетворен с учетом истечения срока исковой давности. Сумма взыскания 1 074 946 рублей.
Черкасова	2 611	Долг взыскивается в судебном порядке. Иск удовлетворен с учетом истечения срока исковой давности. Сумма взыскания 1 069 828 рублей
Семенов	2 429	Долг взыскивался в судебном порядке. Иск удовлетворен с учетом истечения срока исковой давности. Сумма взыскания 1 003 000 рублей.
Разлуцкий	1 638	Часть долга (1 583 419,34 рублей) возникла в период до 01.01.2019. Существует вероятность, что срок исковой давности по данной сумме истек. Оставшаяся часть долга сформирована в период после 01.01.2019 и не погашается.
Корытов	1 349	Долг взыскан в судебном порядке
Хуснетдинов	1 201	
Дойников	1 086	
Семенов	972	Долг взыскивался в судебном порядке. Иск удовлетворен с учетом истечения срока исковой давности. Сумма взыскания 593 919 рублей
Гальцева	797	
Терехова	771	
Козлов	726	Долг взыскивался в судебном порядке. Иск удовлетворен с учетом истечения срока исковой давности. Сумма взыскания 565 674 рубля

Машкевич	655	Долг взыскивался в судебном порядке. Иск удовлетворен с учетом истечения срока исковой давности. Сумма взыскания 474 545 рублей
Кирсанов	521	19.08.2019 завершена процедура реализации имущества в процедуре банкротства. Взыскание долга маловероятно.
Нечаева	487	Долг взыскивался в судебном порядке. Иск удовлетворен с учетом истечения срока исковой давности. Сумма взыскания 233 233 рубля
Казаков	468	
Пономарева	466	
Мясников	437	Долг взыскивался в судебном порядке. Иск удовлетворен с учетом истечения срока исковой давности. Сумма взыскания 319 277 рублей
Бронников	426	
<b>Юридические лица</b>		
ООО «Зеленый мыс»	2 373	Юридическое лицо признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Дата внесения в ЕГРЮЛ записи, содержащей указанные сведения 27.07.2016. Согласно данных бухгалтерской отчетности, полученных из публичных источников (информационный ресурс <a href="https://bo.nalog.ru/">https://bo.nalog.ru/</a> ) ООО «Зеленый мыс» не имеет доходов за 2019 и 2020 годы, имеет отрицательные чистые активы.
Берег	649	

Партнерством проведена инвентаризация лицевых счетов по состоянию на 01.08.2022 года. По результатам проведенной инвентаризации выявлены:

- дебиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности в сумме 10 502 613,99 рублей;

- сомнительная дебиторская задолженность (не погашена в установленный срок, взыскивается в судебном порядке) в сумме 7 849 334,32 рубля.

28.12.2022 в бухгалтерском учете Партнерства сформирован резерв по сомнительным долгам в размере 7 632 652,28 рублей. В состав резерва по сомнительным долгам по большей части включены суммы дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности.

По результатам аудита безнадежной дебиторской задолженности и резерва по сомнительным долгам обращаем внимание на следующее: **Партнерством не списана безнадежная дебиторская задолженность, резерв по сомнительной дебиторской задолженности сформирован не в полной мере.**

*В соответствии с пунктами 70, 77 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденным приказом Минфина России от 29.08.1998 № 34н, организация создает резервы сомнительных долгов в случае признания дебиторской задолженности сомнительной с отнесением сумм резервов на финансовые результаты организации. Сомнительной считается дебиторская задолженность организации, которая не погашена или с высокой степенью вероятности не будет погашена в сроки, установленные договором, и не обеспечена соответствующими гарантиями.*

*Дебиторская задолженность, по которой срок исковой давности истек, другие долги, нереальные для взыскания, списываются по каждому обязательству на основании данных проведенной инвентаризации, письменного обоснования и приказа (распоряжения) руководителя организации и относятся на увеличение расходов у некоммерческой организации.*

**Ревизионная комиссия считает необходимым доведение до сведения Общего собрания членов Партнерства информации об имеющейся сомнительной задолженности, а**

также о необходимости включения в смету расходов на формирование резерва по сомнительным долгам и расходов на списание дебиторской задолженности с истекшим сроком давности, т.к. обязанность по формированию резерва по сомнительным долгам и списанию дебиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности установлена действующим законодательством РФ в области бухгалтерского учета.

В результате данного нарушения по состоянию на 31.12.2022:

- строка бухгалтерского баланса 1230 «Дебиторская задолженность» завышена на сумму не менее 6 795 тыс. рублей;
- строка бухгалтерского баланса 1350 «Целевые средства» завышена на сумму не менее 6 795 тыс. рублей;
- строка отчета о целевом использовании средств 6400 «Остаток средств на конец отчетного года» завышена на сумму не менее 6 795 тыс. рублей.

**Нарушения, установленные по результатам ревизии резерва по сомнительным долгам, оказывают существенное влияние на достоверность годовой бухгалтерской отчетности.**

В бухгалтерском учете Партнерства отражен заем, полученный от Кривошапко Алексея Владимировича. Сумма займа, отраженная в бухгалтерском учете, составляет 3 300 тыс. рублей. Проценты за пользование заемными средствами в проверяемом периоде не начислялись. Договор займа утрачен. Ревизионная комиссия повторно рекомендует восстановить отсутствующие первичные документы.

Ревизионная комиссия провела ревизию доходов и расходов по коммерческой деятельности. Проверена своевременность отражения доходов и расходов в составе выручки от реализации, правильность документального подтверждения полученных доходов и понесенных расходов, правильность отражения доходов и расходов Партнерства на счетах бухгалтерского учёта и в годовой бухгалтерской отчётности. По результатам проведения ревизии по части правильности формирования доходов и расходов по коммерческой деятельности существенных нарушений не установлено.

Ревизионная комиссия провела ревизию расчетов с персоналом по заработной плате и страховым взносам в Пенсионный фонд РФ, фонды социального и медицинского страхования. Ревизионная комиссия обращает внимание Правления на необходимость переоформления трудового договора с Исполнительным директором Столбовских О.В. Ранее заключенный трудовой договор был заключен на время исполнения обязанностей отсутствующего работника (Коськова В.В.). Решением внеочередного собрания членов НП «Зеленый Мыс» от 08.12.2018 года Коськов В.В. освобожден от исполнения обязанностей Исполнительного директора НП «Зеленый Мыс», а решение Первого кассационного суда общей юрисдикции № 88-172225/2020 от 22 июня 2020 года подтвердило законность его увольнения. В связи с этим с 22.06.2020 года с Столбовским О.В. должен быть перезаключен Трудовой договор на срок, определенный Уставом Партнерства.

Ревизионная комиссия обращает внимание Правления на необходимость согласования всех выплат Исполнительному директору, сверх установленного трудовым договором размера заработной платы включая, но не ограничиваясь, оплату за работу в выходные дни, исполнение обязанностей временно отсутствующего сотрудника, компенсацию за использование мобильной связи, материальная помощь, если данные выплаты прямо не оговорены в трудовом договоре.

**Выявленные нарушения Ревизионная комиссия считает существенными.**

**5. Организация учета и контроля сохранности денежных средств и имущества НП.**  
По состоянию на конец 2021 и 2022 гг. у НП Зеленый мыс на расчетных счетах, согласно банковских выписок, находилось:



Банк	№ лицевого счета	Остаток, руб.		Примечание
		31.12.2021	31.12.2022	
ПАО Сбербанк	4070381064	44 679,92	0	расчетный
ПАО Сбербанк	4070381084	0	10 475 530,44	расчетный
ФБ РФ АО «Россельхозбанк»	4220381036	10 000 000,00	11 520 000	депозит
ФБ РФ АО «Россельхозбанк»	4070381066	592 658,21	7 340,21	расчетный

Нарушений по организации учета и контроля сохранности денежных средств и имущества НП со стороны исполнительного органа и эксплуатирующей компании Ревизионная комиссия не выявила. Однако, Ревизионная комиссия вынуждена повторно отметить отсутствие системного контроля за расходованием денежных средств со стороны Правления, тем более необходимого в случае отсутствия утвержденного годового бюджета. Ревизионная комиссия обращает внимание на отсутствие в бюджете Партнерства таких статей как электроэнергия и водоотведение. Ссылка на то, что сколько денег Партнерство собирает столько и отдает за полученную услугу поставщикам не является корректной, т.к. при наличии должников, а также в случаях воровства ресурсов, выполнить анализ потребления и оценить потери не представляется возможным.

**Выявленные нарушения Ревизионная комиссия расценивает как существенное.**  
**б. Законность действий органов управления НП и иных лиц, на которых в соответствии с законодательством Российской Федерации и нормативными актами возложена ответственность.**

В ревизуемом периоде постоянно действующими органами управления НП «Зеленый Мыс» являлись Правление Партнерства (коллегиальный орган управления) в составе: Хуруджи А.А. (председатель), Ким В.М., Шрамков А.И., Никифорова И.О., Давыденко М.М., Игнатъева И.В., Ременяко Д.В. и единоличный исполнительный орган в лице Исполнительного директора Столбовских О.В.

Член Партнерства Петля О.М. в Мытищинском городском суде Московской области пытался оспорить законность коллегиального органа управления (иск по делу 2-3001/2022 ~ М-741/2022), но ему было отказано в удовлетворении исковых требований.

Исполнительный директор Столбовских О.В. принят на работу по срочному трудовому договору с 08.12.2018 года на время исполнения обязанностей отсутствующего работника (Коськова В.В.). Решением внеочередного собрания членов НП «Зеленый Мыс» от 08.12.2018 года Коськов В.В. освобожден от исполнения обязанностей Исполнительного директора НП «Зеленый Мыс», а решение Первого кассационного суда общей юрисдикции № 88-172225/2020 от 22 июня 2020 года подтвердило законность его увольнения. В связи с этим с 22.06.2020 года с Столбовским О.В. должен быть перезаключен Трудовой договор на срок, определенный Уставом Партнерства.

**Данное нарушение Ревизионная комиссия оценивает как существенное.**  
Ревизионная комиссия обращает внимание на недопустимость пренебрежения Устава Партнерства при организации и проведении Общего собрания НП «Зеленый мыс» 05 февраля 2022 года и наличие ряда нарушений при организации и проведении Общего собрания, а именно:

- в уведомлении о проведении Общего собрания было указано дата, время и место проведения собрания 05.02.2022 года в 12:00 в зале СОК. Форма проведения собрания – очная (совместное присутствие). Спустя полтора часа после назначенного времени начала собрания Председатель Правления Хуруджи А.А. объявил всем присутствующим об отсутствии кворума и предложил расходиться. После того, как все разошлись, некоторые

члены Партнерства начали объезжать жителей поселка и собирать подписанные бюллетени для голосования. Ревизионная комиссия, как никто другой, понимает необходимость в проведении Общего собрания по утверждению ранее понесенных Партнерством расходов, а также утверждение годового бюджета, однако не может согласиться с подобными методами достижения результата.

**Данное нарушение Ревизионная комиссия оценивает как существенное.**

Ревизионная комиссия обращает внимание членов Партнерства на нарушение п. 7.6 Устава Партнерства: «Общее собрание членов Партнерства должно проводиться не реже одного раза в год». Согласно п. 8.6.1 принятие решений, связанных с созывом и подготовкой к проведению Общего собрания членов Партнерства возложено на Правление. Изучив протоколы заседаний Правления Ревизионная комиссия вынуждена отметить отсутствие попыток членов Правления исполнять выше указанное обязательство. **Данное нарушение недопустимо и расценивается Ревизионной комиссией как крайне существенное.**

#### **7. Организация работ по обеспечению эффективной эксплуатации инфраструктуры НП «Зеленый мыс», использованию материальных и трудовых ресурсов.**

Исполнительным директором НП «Зеленый мыс» на момент проверки и по настоящее время является Столбовских Олег Владимирович, утвержден на должность решением внеочередного Общего собрания НП Зеленый мыс 05.02.2022 года. Согласно п. 9.7. Устава НП «Зеленый мыс» Исполнительный директор Партнерства самостоятельно определяет организационную структуру, штатное расписание, утверждает должностные оклады. Штатная расстановка Партнерства в динамике выглядит следующим образом:

Структурное подразделение	Кол-во штатных единиц				Месячный фонд заработной платы, руб.			
	2019	2020	2021	2022	2019	2020	2021	2022
Администрация	4,5	3	4	4	394 410	309 056	492 650	426 450
Бухгалтерия	2,25	2,25	2,25	2,25	160 075	160 075	160 100	137 600
Производствен. Отдел/секретариат	1	1	1	1			67 100	51 760
Служба сетей	9,5	9,5	17	13	362 221	362 221	824 321	582 171
Служба эксплуатации	13,25	12	22	21	519 875	536 275	1 079 990	999 490
<b>ВСЕГО:</b>	<b>29,5</b>	<b>26,75</b>	<b>46,25</b>	<b>41,25</b>	<b>1 436 581</b>	<b>1 367 627</b>	<b>2 624 161</b>	<b>2 197 471</b>

В ревизуемом периоде штат эксплуатирующей компании увеличился за счет роста службы эксплуатации. Это позволило отказаться от услуги сторонней организации по обслуживанию территории поселка. Вместе с ростом количества персонала значительно вырос и фонд оплаты труда, который по факту составил по годам: руб.

2019	2020	2021	2022
14 779 415	14 380 175	17 986 492	23 903 519

В 2020 году ежемесячные платежи за обслуживание территории поселка составляли 260 тыс. руб. в месяц или 3 120 000 рублей в год. Ревизионная комиссия рекомендует Правлению и исполнительному органу провести более глубокий анализ расходования денежных средств для целей содержания территории поселка и обосновать членам Партнерства существенный рост фонда оплаты труда.

#### **8. Организация юридически-правовой работы.**

Затраты на юридическое сопровождение по данным бухгалтерского учета составили в 2021 году 870 тыс. руб., в 2022 году 315 тыс. руб. Несмотря на значительное снижение

расходов по данной статье, перерасход бюджета в 2022 году на юридическое сопровождение составил 75%.

Ревизионная комиссия отмечает существенную работу, проводимую штатным юристом по взысканию дебиторской задолженности (предъявлено более 20 исков, взыскано более 11 миллионов рублей), однако, вынуждены обратить внимание членов НП «Зеленый Мыс» на существенные финансовые потери в связи с истечением срока исковой давности по многим должникам, что было уже отражено в данном заключении ранее.

По искам заявитель Панов Н.А. (исковые требования на сумму 3 009 789,84 руб.) и заявитель Петля О.М. (неимущественный спор) привлекался на договорной основе адвокат Шопинская Я.А. Расходы по данным договорам составили 267 050 рублей и 171 000 рублей соответственно. Все суды завершены в пользу НП «Зеленый Мыс».

#### 9. **Дочерние структуры НП «Зеленый мыс».**

В ревизируемом периоде НП «Зеленый мыс» имел две дочерние компании: ООО «Зеленый Мыс- Энерго» (ИНН 5029169841), в настоящий момент ликвидировано и ООО «Ника Стиль» (ИНН 7708170387). Основная сфера деятельности ООО «Ника Стиль» – аренда и содержание лесополосы. Расходы на содержание лесополосы в 2021 году составили 2 300 000 рублей, в 2022 году 2 413 709 рублей.

По результатам проведения ревизии по части правильности формирования доходов и расходов дочерних структур существенных нарушений не установлено.

#### 10. **Выводы и предложения.**

1. Несмотря на выявленные недостатки Ревизионная комиссия рекомендует Общему собранию членов некоммерческого партнерства «Зеленый Мыс» признать расходы за 2021-2022 года расходами на уставную деятельность.
2. Ревизионная комиссия считает необходимым доведение до сведения Общего собрания членов Партнерства информации об имеющейся сомнительной задолженности, а также о необходимости включения в смету расходов на формирование резерва по сомнительным долгам и расходов на списание дебиторской задолженности с истекшим сроком давности.
3. Ревизионная комиссия обращает внимание на нарушение п. 7.6 Устава: «Общее собрание членов Партнерства должно проводиться не реже одного раза в год». Согласно п. 8.6.1 принятие решений, связанных с созывом и подготовкой к проведению Общего собрания членов Партнерства возложено на Правление. Данное прямое нарушение Устава со стороны Правления недопустимо и, в случае отсутствия реакции, Ревизионная комиссия будет вынуждена воспользоваться своим правом созыва внеочередного Общего собрания Партнерства с повесткой по переизбранию Правления.
4. Ревизионная комиссия считает наиболее значимым недостатком в финансово-хозяйственной деятельности НП «Зеленый Мыс» отсутствие утвержденных ежегодных бюджетов, а также системного контроля со стороны Правления за расходованием денежных средств.
5. Ревизионная комиссия повторно обращает внимание членов НП «Зеленый Мыс» на отсутствие у Правления планов работ и распределения между членами Правления зон ответственности.

Утверждено на заседании Ревизионной комиссии НП «Зеленый Мыс» 10.09.2023 года,  
Протокол № 10.

Председатель Ревизионной комиссии НП «Зеленый мыс» \_\_\_\_\_ Г.Л. Хала

10.09.2023

**Согласовано на заседании членов Правления  
Протокол № 9 от 25.10.23**

**ВОЗРАЖЕНИЯ НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ РЕВИЗИОННОЙ КОМИССИИ  
по результатам проверки финансово-хозяйственной деятельности НП  
«Зеленый мыс» за 2021-2022года.**

Члены Правления НП «Зеленый мыс», ознакомившись с Заключением ревизионной комиссии НП «Зеленый мыс» от 10.09.2023г (далее – Заключение РК), полагают, что указанный документ составлен с нарушением требований действующего Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 31.07.2023) «О некоммерческих организациях», Устава НП «Зеленый мыс» (в ред. изм., утв. Протоколом от 19.04.2014г.) (далее – Устав), являются недостоверными и необоснованными.

Правление вынуждено констатировать наличие в нем существенных фактов отсутствия понимания норм в их практическом применении к деятельности Партнёрства, искажение данных бухгалтерского учета, соответственно необъективности выводов Председателя Ревизионной комиссии Хала Г.Л. (при участии в комиссии, но без подписи члена РК Феоктистовой Э.А.).

В любом случае, Председатель Правления НП «Зеленый мыс» и члены Правления НП «Зеленый мыс» благодарят комиссию в составе двух ревизоров за предоставление возможности ознакомиться с Заключением РК, написанным на 11 листах, и представляют свои возражения по следующим основаниям:

1. По первому пункту Заключения РК «Выполнение решений Общего собрания НП «Зеленый мыс» и рекомендаций Ревизионной комиссии».

Ревизионная комиссия Партнёрства сформирована в соответствии с компетенцией высшим органом управления Партнёрства согласно п. 3 ст. 29 Федерального закона 7-ФЗ «О некоммерческих партнёрствах».

В настоящее время в НП «Зеленый мыс» отсутствует Положение о ревизионной комиссии, регулирующее деятельность РК. Пунктом 10.2 Устава Партнёрства предусмотрена компетенция ревизионной комиссии Партнёрства, включающая полномочия:

- проверка (ревизия) финансово-хозяйственной деятельности Партнёрства по итогам деятельности за год, а также во всякое время по

инициативе ревизионной комиссии, решению общего собрания или по требованию члена Партнёрства;

- истребование у органов управления Партнёрства документов о финансово-хозяйственной деятельности;
- созыв внеочередного общего собрания;
- составление заключения по итогам проверки финансово-хозяйственной деятельности, в котором должны содержаться:
- подтверждение достоверности данных, содержащихся в отчетах, и иных финансовых документов Партнёрства;
- проверка (ревизия) финансово-хозяйственной деятельности дочерних и учреждённых Партнерством структур;
- информация о фактах нарушения установленных правовыми актами Российской Федерации порядка ведения бухгалтерского учета и представления финансовой отчетности, а также правовых актов Российской Федерации при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности.

В соответствии с нормами ГК РФ, 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», Уставом Партнёрства правовая оценка деятельности высшего органа управления и деятельности иных органов управления не входит в компетенцию ревизионной комиссии.

Пунктом п статьи 181.1 ГК РФ предусмотрено: «Решение собрания, с которым закон связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений».

Согласно части 1 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания может быть признано судом недействительным при нарушении требований закона.

Согласно части 5 статьи 181.4 ГК РФ решение собрания может быть оспорено в суде в течение шести месяцев со дня, когда лицо, права которого нарушены принятием решения, узнало или должно было узнать об этом, но не позднее чем в течение двух лет со дня, когда сведения о принятом решении стали общедоступными для участников соответствующего гражданско-правового сообщества.

Исходя из содержания прав членов Партнёрства и положений закона, решения Общего собрания могут быть оспорены в установленные законом сроки обращения в суд за защитой своих прав по данной категории дел.

Как известно РК из нижеприведенного текста, Решения Общего собрания 30.01.2021г оспаривалось в Мытищинском городском суде Московской области в рамках гражданского дела № 2-3001/2022 по иску Петли О.М, в удовлетворении иска было отказано, взысканы судебные расходы на услуги представителя.

Решение Общего собрания членов НП «Зеленый мыс» 05.02.2022г оспаривалось в трех судебных инстанциях с вынесенными судебными актами: Решением Мытищинского городского суда Московской области по делу № 2-391/2022 в удовлетворении иска Киченко, Кузнецовой, Фадеева, Попова отказано.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда в удовлетворении жалобы отказано, решение оставлено без изменений.

Определением Первого Кассационного суда решение оставлено без изменений, кассационная жалоба без удовлетворения.

Отражение в Заклучении ряда замечаний и нарушений, относящихся к иному проверяемому периоду – Протокол 18 мая 2019 года, без указания на то, что в периоде, когда было совершено нарушение Председателем Правления была Феоктистова Э.А. вызывает недоумение и предвзятость к действующему Председателю и членам Правления.

Таким образом, вышеизложенные аргументы свидетельствуют о легитимности каждого Общего собрания членов Партнёрства.

2. Второй пункт отсутствует в Заклучении РК, что затрудняет работу с документом РК.
3. По третьему пункту Заклучения РК «Законность и обоснованность совершенных в ревизуемом периоде хозяйственных и финансовых операций, правильность их отражения в бухгалтерском учете и отчетности».

Сообщаем, что полномочия ревизионной комиссии по проверке законности и обоснованности решений органов управления Партнёрства не предусмотрены нормами ГК РФ, Федеральным законом 7-ФЗ, Уставом Партнёрства, в связи с чем голословны и некомпетентны.

В отчете отсутствуют обоснования со ссылкой на действующие нормативно-правовые акты (либо судебную практику) применительно к конкретным утверждениям, касающимся нарушений в деятельности Партнёрства

действующего налогового, бухгалтерского или гражданского законодательства.

В части замечаний РК по бухгалтерской отчетности сообщаем, что бухгалтерская отчетность была скорректирована и отправлена в ИФНС 29.06.2023 г.

В части бухгалтерской отчетности в применении ФСБУ6/2020, рекомендации будут выполнены и замечания устранены.

Финансовая бухгалтерская отчетность за 2023 год будет сформирована с учетом замечаний РК.

Т.е. внесены изменения в УП- «Лимит отнесения к объектам основных средств групп «земельные участки», «транспортные средства», «здания», «сооружения», «оборудование» равен нулю.»

По указанным ОС с нулевой балансовой стоимостью, пересмотрен срок полезного использования и восстановлена балансовая стоимость.

4. По четвертому пункту Заключения РК «Анализ дебиторской и кредиторской задолженности».

Представленная таблица по основным дебиторам содержит некорректные цифровые данные в разрез данным, представленным юридической службой по состоянию на 24.07.2023 и на 24.08.2023г. В графе 2 учтены текущие платежи должников, выходящие за пределы судебных разбирательств.

5. По пятому вопросу Заключения РК «Организация учета и контроля сохранности денежных средств и имущества НП».

Сообщаем, что в бюджет на 2024 год будет внесена статья «потери электроэнергии при транспортировке», составляющей не более пяти процентов от потребленной электроэнергии собственников кп Зеленый мыс.

6. По шестому пункту Заключения РК «Законность действий органов управления НП и иных лиц, на которых в соответствии с законодательством РФ и нормативными актами возложена ответственность».

Изложенные РК доводы и рекомендации дублируют текст пункта первого Заключения РК и не относятся к компетенции РК.

7. По седьмому пункту «Организация работ по обеспечению эффективной эксплуатации инфраструктуры НП «Зеленый мыс», использованию материальных и трудовых ресурсов.

Выдача заработной платы лицам, работающим в Партнёрстве по трудовым договорам производится согласно должностным окладам, определенным в штатном расписании. Размер выплат заработной платы предусмотрен Сметой

доходов и расходов за 2021 и Сметой доходов и расходов на 2022г, утвержденные Общим собранием членов НП «Зеленый мыс» 05.02.2022г. По бухгалтерскому учету нарушений РК не установлено.

8. По восьмому вопросу «Организация юридически-правовой работы».

Ревизионная комиссия с одной стороны предлагает сократить расходы на услуги привлеченного специалиста для участия в двух судебных заседаниях за проверяемый период 2021-2022г, но с другой стороны указывает на существенную работу штатного юриста, при этом не учитывает наличие одной штатной единицы и назначение судебных заседаний на одну дату по гражданским делам Партнёрства в судах г. Москвы и Московской области, а также значимости выносимого решения по некоторым категориям дел. При расширении юридического службы расходы будут значительно выше тех, что указаны РК в Заключение.

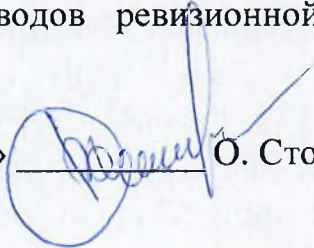
9. По девятому пункту «Дочерние структуры НП «Зеленый мыс». Нарушений РК не установлено.

10. По десятому пункту «Выводы и предложения».

Выводы и рекомендации РК большей частью основаны на не проверенных фактах и предположениях вне границ компетенции РК. Проверка неполная и заключение некомпетентно. Ревизия проводилась ревизионной комиссией не в полном составе, фактически только Халой Г.Л.

Заключение Ревизионной комиссии не отражает сплошной и непрерывный учёт хозяйственных операций НП «Зеленый мыс» в течение проверяемого 2021 года и 2022 года, как того требует ФЗ «О бухгалтерском учете», поскольку в нем не полностью отражены факты финансово-хозяйственной деятельности НП «Зеленый мыс». Ревизионной комиссией не запрашивались пояснения по фактам финансово-хозяйственной деятельности Партнёрства.

В Заключении Ревизионной комиссии отсутствуют обоснования со ссылкой на действующие нормативные правовые акты (или судебную практику) применительно к утверждениям, касающимся нарушений в деятельности Партнёрства действующего налогового и бухгалтерского законодательства. Последнее обстоятельство делает ряд выводов ревизионной комиссии необоснованными.

Исполнительный директор НП «Зеленый мыс»  О. Столбовских